



Programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria

Informe mensual No. 10

Octubre 2015

1.- Antecedentes

En el mes de septiembre, se exploraron 959 has, la revisión de 54 parcelas centinelas, 944 inspecciones de puntos de vigilancia y 5,242 trampas revisadas, sin detecciones de casos sospechosos de palomilla del tomate, complejo ambrosiales, palomilla europea de la vid, palomilla marrón de la manzana, gusano de la mazorca, palomilla de la cerezas, palomilla oriental de la fruta, plagas reglamentadas de los cítricos, mosca del vinagre de alas manchadas, picudo rojo de las palmas, cochinilla rosada, enfermedad de Pierce y tortricido anaranjado, con excepción a capturas sospechosa a *Xyleborus glabratus* e *Ewallacea* sp., mismas que se enviaron al Centro Nacional de Referencia Fitosanitaria para su identificación las cuales fueron negativas; asimismo se confirmó mediante diagnóstico de laboratorio la presencia de *Melanaphis sacchari* en los municipios de Etchojoa, Navojoa, Benito Juárez, Cajeme, Bacum y San Ignacio Río Muerto y se enviaron muestras de los municipios de Álamos, Hermosillo y Carbó, sospechosos de este mismo insecto.

2.- Situación fitosanitaria

Para el presente mes la atención de la vigilancia se continua en los municipios de Navojoa, Benito Juárez, Cajeme, BÁCUM, Guaymas, Empalme, Hermosillo, San Miguel de Horcasitas, Carbó, Benjamín Hill, Magdalena, Imuris, Nogales, Trincheras, Altar, Pitiquito, Caborca, General Plutarco Elías Calles, Puerto Peñasco, San Luis Río Colorado, Yécora, Agua Prieta, Cananea, Fronteras, Naco, Arizpe, Bacerac, Nacozari de García, Cumpas, Bavispe, Huachinera, Tepache y Villa Hidalgo. El estatus de cada plaga que se atiende en el programa se muestra en la siguiente liga: <http://sinavef.senasica.gob.mx/SIIVEF/>

3.- Acciones fitosanitarias

En el mes de octubre, se exploraron 905 ha, la revisión de 56 parcelas centinelas, 933 inspecciones de puntos de vigilancia y 5,584 trampas revisadas, sin detecciones de casos sospechosos de palomilla del tomate, complejo ambrosiales,

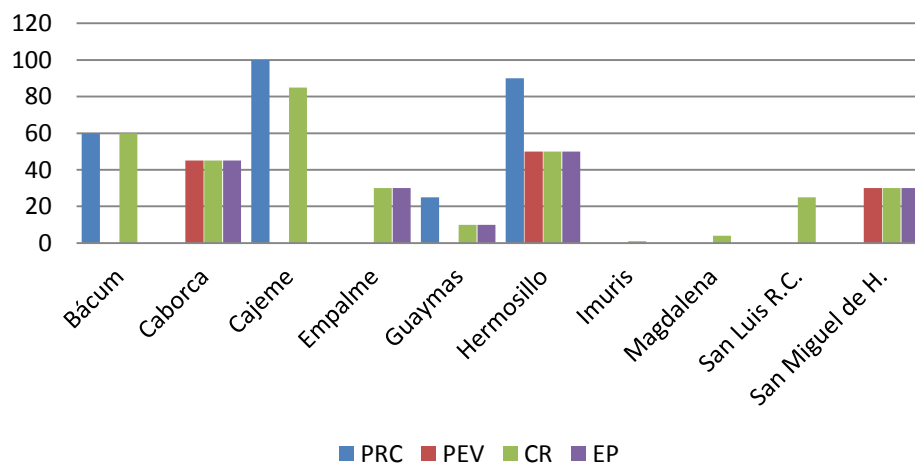
palomilla europea de la vid, palomilla marrón de la manzana, gusano de la mazorca, palomilla de la cerezas, palomilla oriental de la fruta, plagas reglamentadas de los cítricos, mosca del vinagre de alas manchadas, picudo rojo de las palmas, enfermedad de Pierce y tortricido anaranjado, con excepción detección sospechosa a cochinilla rosada *Maconellicoccus hirsutus*, misma que se envió al Centro Nacional de Referencia Fitosanitaria para su identificación.

En vigilancia pasiva se enviaron al CNRF muestras sospechosas a podredumbre negra de la vid *Guignardia bidwellii* y gusano de la remolacha *Spoladea recurvalis*.

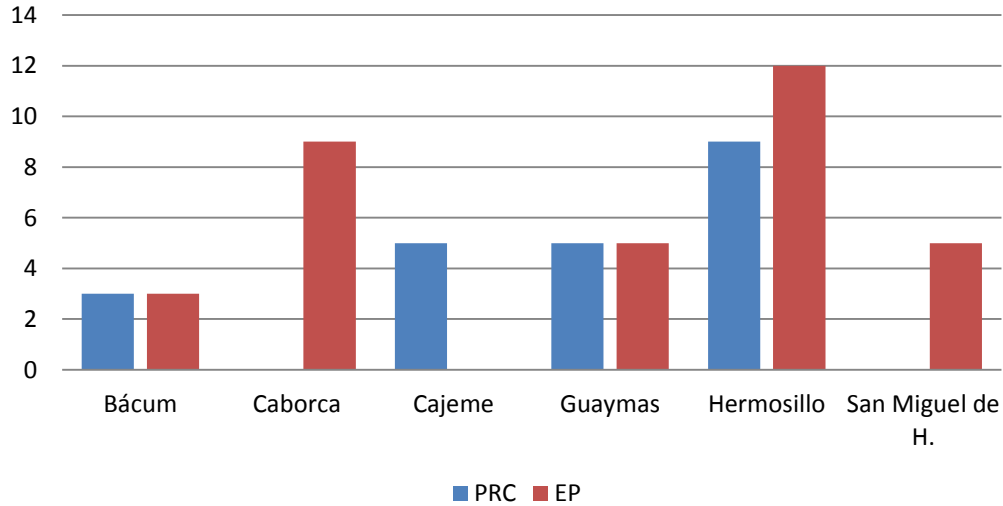
Para la ilustración de las próximas gráficas se estará cuantificando como leyenda claves para la identificación de las plagas que se atienden en el Programa de Vigilancia que se deberán de interpretar de la siguiente manera:

PT= palomilla del tomate	GM= gusano de la mazorca	PRC= plagas reglamentadas de los cítricos	EP= enfermedad de Pierce	UG99= Roya negra del tallo
CA= complejo ambrosiales	PC=palomilla de las cerezas	MVAM= mosca del vinagre	TA= tortricido anaranjado	EAL= Escarabajo ambrosial del laurel
PEV= palomilla europea de la vid	POF= palomilla oriental de la fruta	CR= cochinilla rosada	CP= cabón parcial	EB= Escarabajo barrenador

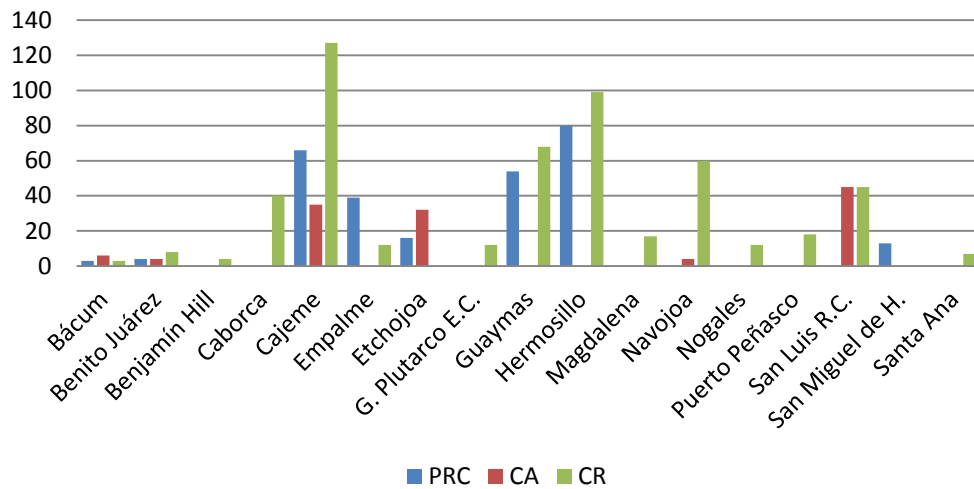
Superficie explorado por municipio



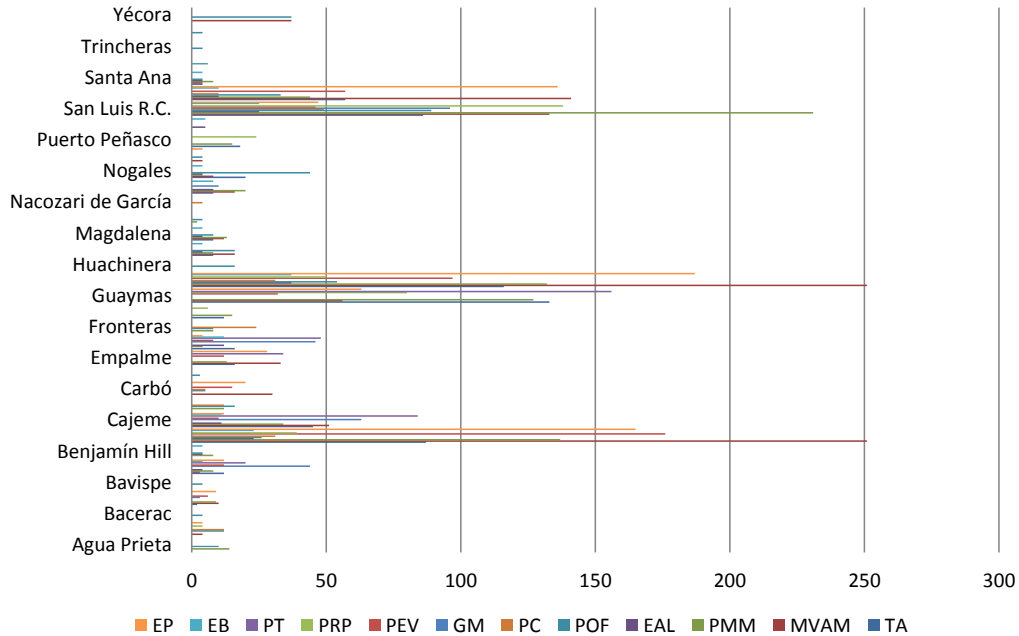
Revisiones de parcelas centinelas por municipio



Revisiones de puntos de vigilancia por municipio

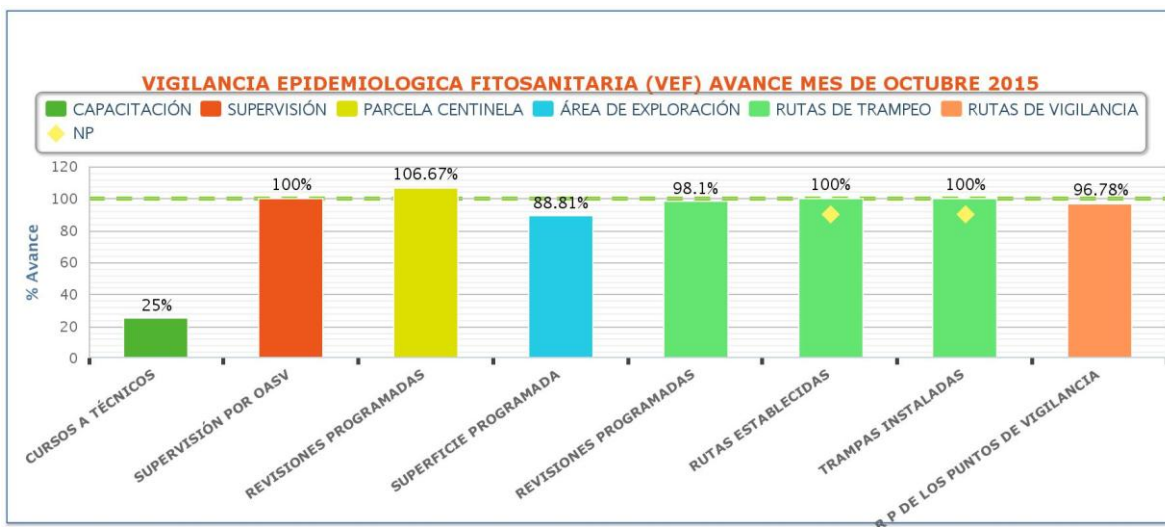


Trampas revisadas por municipio

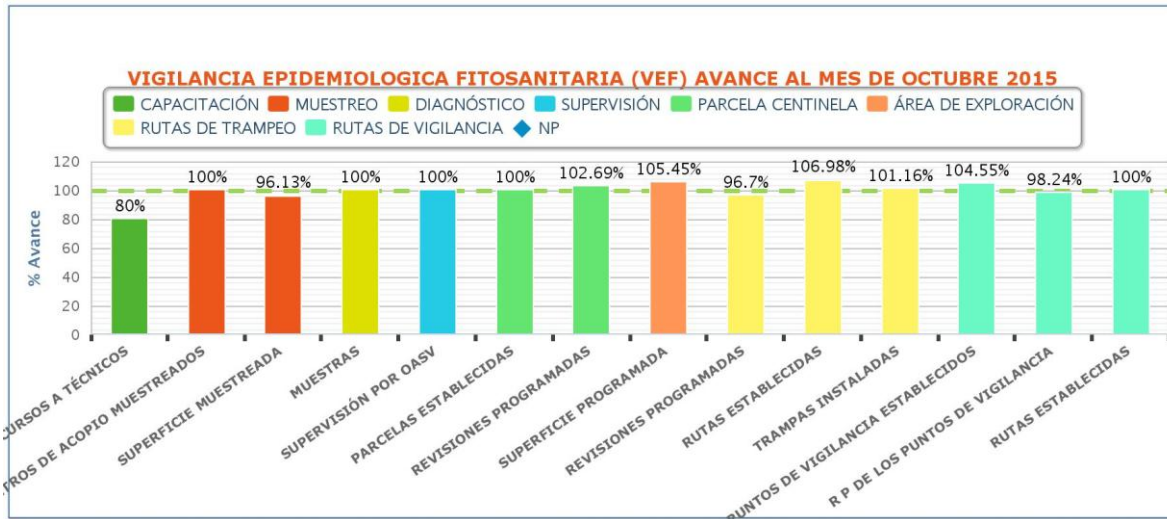


4.- Cumplimiento de metas

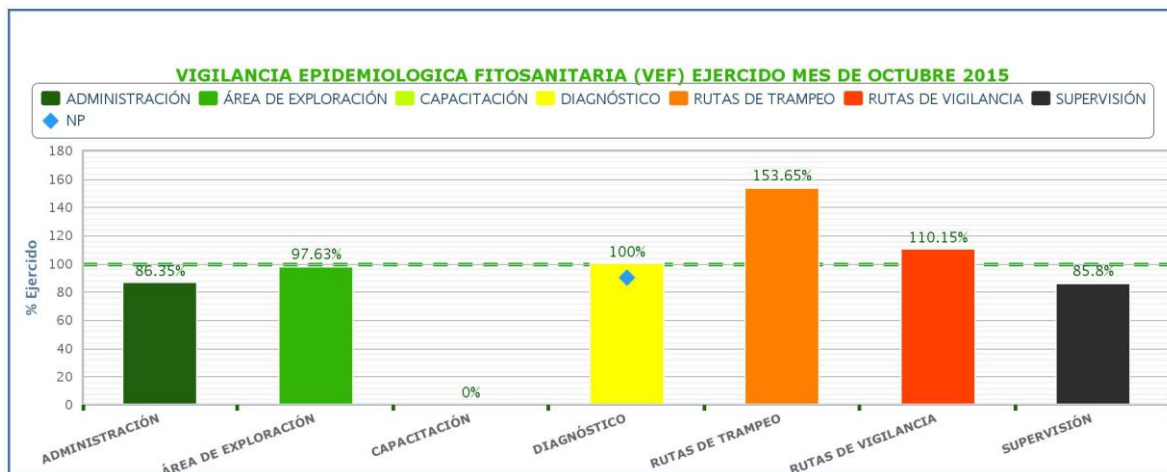
En el mes de octubre se observa variación en el cumplimiento de metas de 25 a 106.6%. En cuanto a la subacción a cursos a técnicos se reprogramó para el mes de noviembre.



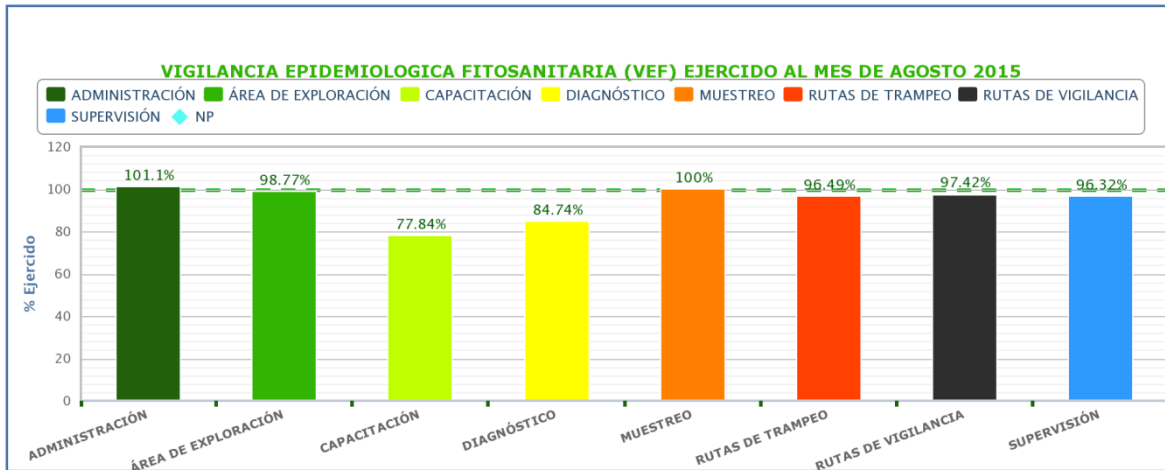
Al mes de octubre las metas se han cumplido conforme al programa con ciertas excepciones por fallas mecánicas y lluvias que se han suscitado durante el transcurso del año, omitiendo revisiones. En capacitación los cursos a técnicos se reprogramaron a noviembre.



El evento de capacitación se reprogramó para el mes de noviembre; en lo relativo a rutas de trampeo se comprobó la adquisición de feromonas que se tenían pendientes.



Al mes de octubre se observa una variación del 77.8% a 101.1% del recurso ejercido. Existen recursos comprometidos que se aplicaran una vez validados las solicitudes de transferencia.



5.- Impacto de las acciones fitosanitarias

Con las actividades del programa se beneficiaron 833 productores, viveristas y amas de casa a nivel estatal e indirectamente 33,147 productores que son la totalidad de cultivos hospedantes de las diferentes plagas que se atienden en este Programa.

Nombre del indicador:	Fórmula:	Unidad de medida
Área de Exploración	$\frac{\text{Núm. de hectáreas exploradas}}{\text{Núm. de hectáreas programadas}} \times 100$	%
	$10,329/11,242 \times 100$	91.8
Parcelas centinela	$\frac{\text{Núm. de parcelas centinela revisadas}}{\text{Núm. de revisiones de parcelas centinelas}} \times 100$	%
	$496/564 \times 100$	88
Rutas de vigilancia	$\frac{\text{Núm. de puntos de vigilancia revisados}}{\text{Núm. de revisiones programadas}} \times 100$	%
	$8,335/10,063 \times 100$	83
Rutas de trampeo	$\frac{\text{Núm. de revisiones de trampas realizadas}}{\text{Núm. de revisiones de trampas programadas}} \times 100$	%
	$49,602/60,421 \times 100$	82

Nota: Los indicadores es en base al programa anual con respecto a lo realizado al mes.